

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr.6110 din 05.09.2007**

**PROCES VERBAL**  
**Încheiat azi, 05.09.2007, în ședința extraordinară a**  
**Consiliului Județean Sălaj**

**DL. CSOKA TIBERIU**

Stimați colegi,  
 Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

\*

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință extraordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 29 consilieri, absenți fiind domnii: Marc Tiberiu și Ghiurco Mircea.

\*

Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

\*

**DL. CSOKA TIBERIU**

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea **ORDINE DE ZI**:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Studiului de fezabilitate pentru proiectul „Îmbunătățirea Sistemelor de Alimentare cu Apă, Canalizare și Epurare din zona Cluj – Sălaj”.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2007 – 2008”;
3. Diverse.

\*

**DL. CSOKA TIBERIU**

1. Treceam la proiectul de hotărâre înscris la primul punct al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Studiului de fezabilitate pentru proiectul „Îmbunătățirea Sistemelor de Alimentare cu Apă, Canalizare și Epurare din zona Cluj – Sălaj” și îl invit pe dl. Lapoș Grigore să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

**DI. LAPOS GRIGORE**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. CSOKA TIBERIU**

Aș dori să fac câteva precizări la acest proiect de hotărâre. Este vorba de reabilitarea zonei Vîrșolț, realizată prin POR, care presupune aprobarea studiului tehnic, aici existând investiții din patrimoniul Consiliului județean. Investiția la Lacul Vîrșolț este mult mai mare, pe lângă aceasta barajul mai are investiții care sunt derulate prin Sistemul de Gospodărire a Apelor Cluj. Ieri, am fost la București și am solicitat Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile o inversare a masterplanului privind investițiile de mediu. Pentru consolidarea malului și protecția cursului de apă Crasna, investiția o depășește pe cea privind aducțiunea apei de la Gilău. Investiția privind aducțiunea apei de la Gilău are termen până în 2017, în timp ce investiția de la Vîrșolț până în 2013, de aceea am solicitat inversarea masterplanului. Acolo unde va fi nevoie vom face și o alternativă pentru județ, dar nu voi cheltui 40 milioane Euro și apoi vin și rezolv investiția. Deci, se încearcă o inversare a masterplanului, pentru a nu sta într-o poziție de așteptare până în 2017.

**DI. LAPOS GRIGORE**

Doresc să aduc la cunoștință colegilor câteva aspecte discutate în comisie. Am primit câteva lămuriri de la d-na Iuga, nu vreau să critic, dar vreau să fac referire asupra modului eronat de trimitere pe aceste obiective. Nu este nimic corespunzător cu realitatea, este o eroare de traducere. Spre exemplu "Reabilitarea stației de pompare apă brută și a prizei de captare", or legătura dintre baraj și digul de protecție se face gravitațional. "Reabilitarea camerei apometrelor", acolo este o cameră de 1,5/1,5 și înaltă de 1 m cu cablu de 20W pentru semnalizarea unui contor, aici iar este eroare de traducere.

În al doilea rând, discutăm de acest sistem de reabilitare cu Cluj – 130 milioane Euro este necesar, însă prioritățile noastre ar fi reabilitarea și salvarea sistemului de canalizare din orașe, stația de epurare și mai apoi aducțiunea de la Gilău, urmată de reabilitarea stației de la Vîrșolț. Samtid-ul s-a realizat tehnic, s-a făcut proiectarea în paralel cu execuția și peste jumătate de an, când vom trage linie, o să ne trezim cu pierderi de 40%. Vorbim de apă din mandatele trecute. În anul 1997 s-a întocmit un metru cub și jumătate de documentații, s-au cheltuit peste 7 miliarde lei, la care am dat cu piciorul.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Toate aceste date și elemente sunt extrase din masterplan, care a fost întocmit la nivelul județului și aprobat în acest plen.

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

Cine a făcut acest masterplan? Noi nu am știut aceste detalii.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Masterplanul a fost realizat de un consultant, din fonduri ISPA, care a lucrat cu operatorul pe acest segment de activitate, Compania de apă Someș – Tisa. Sunt probleme tehnice legate de ceea ce spunea domnul Lapoș, însă acum trebuie să încercăm să corectăm poziție cu poziție.

Reorganizarea priorităților investiționale, în condițiile în care investiția se va face prin POR, poate fi făcută numai în cadrul Consiliului de Dezvoltare Regională, fiind nevoie să mai convingem de acest lucru încă alte cinci județe.

**DI. RAȚIU VIOREL**

Aceste sume sunt din fonduri nerambursabile și nu știu cum vom putea justifica aceste devize.

Dacă luăm poziție cu poziție este foarte corect, însă nu vreau să vină orice inginer să dispună de aceste sume pe ceva care nu ar fi real.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Se va face licitație, vor fi numiți specialiști în acest sens.

**DI. LAPOS GRIGORE**

Să solicitați și în limba engleză.

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

Cine a făcut acest masterplan trebuia să verifice ce se face acolo. Nu știu dacă pe acest consultant la văzut cineva prin Sălaj.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Consultantul general în stabilirea priorităților, s-a consultat mai mult cu operatorul unic de apă de la Cluj. Nici Consiliul județean sau Consiliul local nu are specialiști mai buni decât Compania de apă care este specializată în acest domeniu.

Dl. Ghiurco Mircea intră în sala de ședințe la ora 9,28.

\*

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

De ce nu ne-am dus pe varianta de la Gilău? Trebuia să protestăm, să ajungem până la președintele României și să nu aprobăm varianta propusă de minister.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Materplanul este orientativ. Cine stabilește prioritățile este Consiliul de Dezvoltare Regională, iar ministerul când nu are argumente mai puternice se supune acestuia pentru că are în componența sa comisia de monitorizare a proiectelor. Partea de mediu a trecut la Ministerul mediului și dezvoltării durabile și suntem primii din țară care avem operator unic pe două județe.

**DI. BRÂNDUSE ZAMFIR**

Art.3. din hotărâre: "Obiectivul de investiții va fi amplasat pe terenul în suprafață de 47711 mp aflat în domeniul public al județului Sălaj, poziția nr.235 din anexa nr.1 la HG nr.966/2002 privind atestarea domeniului public al județului Sălaj, precum și al municipiului Zalău, orașelor și comunelor din județul Sălaj, fiind disponibil exclusiv pentru realizarea acestui obiectiv". Noi discutăm de Vîrșolț, nu cred că se întinde pe 40 Ha.

În expunerea de motive se precizează: " ... propun Consiliului județean spre analiză și adoptare proiectul de hotărâre inițiat cuprinzând lista indicatorilor tehnico-economici pentru stația de tratare Vîrșolț cu valorile aferente propuse de

studiul de fezabilitate, precum și acceptul Consiliului județean de a pune la dispoziție terenul proprietate publică a județului în suprafață de 47.711 mp pentru amplasarea acestei investiții”. De ce este așa? Deja punem la dispoziție 47.711 mp din proprietatea publică?

**DI. CSOKA TIBERIU**

Finanțarea se face din bugetele locale conform normelor românești iar noi trebuie să contribuim cu procentul de 2% în momentul contractării investiției. Aici vom aproba suma de 6 milioane, sau cât va fi, în funcție de documentația de licitație. La punctul doi, cât am eu în proprietate mea, 47.711 mp, atât va fi investiția.

**DI. GHIURCO MIRCEA**

Banii care vin prin UE nu se acordă decât dacă investiția se face pe proprietate publică care nu este revendicată de nimeni, pentru că nu putem realiza investiția și pe urmă să vină cineva să revendice terenul. Referitor la stația Vîrșolț, nu contravine programului de priorități a județului pentru că aducțiunea este programată până în 2017 și nu ne permitem să nu facem nici un demers în realizarea acesteia.

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

Eu am spus să mergem până la președintele României și să schimbăm acest plan, dar nimeni nu a făcut nimic.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Puteți merge la președintele României, dar nu o să puteți schimba procedurile. S-au făcut 5 memorii cu privire la această problemă și nu s-a rezolvat nimic. Din anul 1996 spunem că nu avem apă de calitate, și în tot acest timp un alt serviciu din județ, Sistemul de Gospodărire a Apelor, spune că avem apă bună și destulă, iar noi mergem la minister și susținem că dorim să punem în practică mai repede aducțiunea de apă de la Gilău. Până acum s-au cheltuit miliarde pe documentații, deplasări și parteneriate, dar altă apă, mai bună tot nu avem. Atât s-a bătut apa-n piuă pe tema apei în ultimele mandate că omului i s-a făcut lehamite. S-a adus apă de la Barcău, s-a pompat de la Ciucea, acum o aducem de la Gilău. Dar în toți anii și mulți de acum încolo vom bea apă tot de la Vîrșolț, păcat de banii care au fost irosiți pe băjbâieli.

**DI. STANCIU GHEORGHE**

De ce nu ne-ați spus, ca să luăm măsuri ? Cine știe cine are intreres aici ?

**DI. LAPOS GRIGORE**

Cu cele 63 milioane de Euro din acest proiect stația de la Vîrșolț nu va ști să dea apă mai bună pentru că sursa este aceeași, puteți să vă convingeți și dumneavoastră verificând tehnologia și modul de tratare a apei, iar ceea ce ați pus aici în listă este o eroare. Trebuie trimisă o comisie să verifice tehnologia de exploatare.

**DI. GHIURCO MIRCEA**

Nu noi am făcut această listă de investiții, ci consultantul, noi am stabilit prioritățile județului, dar finanțatorul decide pe ce dă banii.

**DI. STANCIU GHEORGHE**

Cei 2% primiți de la U.E, după cum bine știți, îi dăm înapoi, iar acei consultanți sunt niște papagali care habar nu au de proiectele noastre. Ne puneți în

fața faptului împlinit. Propun ca domnul Lapoș să facă parte din comisie, să le dea date tehnice, pentru că UE ne-a adus la sapă de lemn. Să fie oameni din zonă, care cunosc situația pentru că altfel nu facem nimic decât să vorbim degeaba.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Investițiile care se fac pe domeniul public al județului consiliul județean le votează. Dacă dorim această investiție bine, dacă nu, banii merg în altă parte.

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

Unde merge poporul când nu va avea apă, la consultant sau la noi?

**DI. DEAK LASZLO**

Eu nu mă consider consilier al municipiului Zalău, ci consilier județean. Nu suntem consilieri municipali să susținem o investiție doar pentru orașul Zalău. Noi reprezentăm județul. Vîrșolțul nu dă apă doar pentru Zalău, ci și pentru alte localități cum ar fi Șimleu Silvaniei, Cizer și alții, și trebuie să ne gândim la rezolvarea problemelor județului.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Suma legată de investiție poate fi mai mare sau mai mică, va ieși la iveală din documentația tehnică și licitații. Noi nu dăm banii în mîna cuiva.

**DI. STANCIU GHEORGHE**

Cineva are interes aici să ia bani.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Faceți afirmații grave aici, domnule consilier. Cunoașteți toate procedurile și cum s-au acordat sumele. Acești bani vor fi licitați de noi prin proiectare cu comisie formată de noi, din cadrul Consiliului județean.

**DI. STANCIU GHEORGHE**

Propun ca domnul Lapos să facă parte din comisiei și să ne informeze corect asupra lucrurilor.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Cu propunerea ca dl.Lapos Grigore să facă parte din comisie, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 30 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 30 voturi”pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Studiului de fezabilitate pentru proiectul „Îmbunătățirea Sistemelor de Alimentare cu Apă, Canalizare și Epurare din zona Cluj – Sălaj”.

***Se adoptă hotărârea nr.71***

\*

**DI. CSOKA TIBERIU**

2. Pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2007 – 2008” îl invit pe dl. Rațiu Viorel să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. RAȚIU VIOREL**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. SERBAN ALEXANDRU**

1. Programul seamănă foarte bine cu cel de anul trecut, însă nu știm dacă iarna va fi la fel de blândă. Dacă urmărim graficul înaintat, desfășurarea licitației are4 loc la 05 octombrie; transmiterea hotărârilor de adjudecare – 9 octombrie; semnarea contractului – 22 octombrie 2007. Propun executivului ca din momentul în care s-a făcut licitația, semnat contractul, să mergem în teritoriu cu cei de la Poliția Rutieră să vedem cum se utilizează materialele de intervenție pe cantități și porțiuni de drum.

2. O întrebare pentru domnul vicepreședinte Ghiurco. Se vor încheia contracte, iarna trecută au câștigat anumite firme, însă iarna a fost cum a fost. Ce se va întâmpla cu sumele care vor rămâne neutilizate?

**DI. GHIURCO MIRCEA**

Sumele nu se pierd, se vor folosi pentru reparații la drumurile județene.

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

În Caietul de sarcini să se menționeze pentru cei care solicită, să aibă în proprietate utilajele necesare, nu că vor merge să le închirieze.

**DI. BODE LUCIAN**

1. În expunerea de motive se precizează: „... se estimează ca valoarea lucrărilor de întreținere a drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj pe timp de iarnă la 2000 mii lei”. Cât a fost în anul 2006 și cum s-a ajuns acum la această sumă?

2. Propun la anexa de la hotărâre, la capitolul I și IV să se completeze cu 4 consilieri județeni din cadrul partidelor politice, deci la „atribuirea contractului pentru activitatea de iarnă” și „asigurarea intervențiilor privind modul cum se desfășoară această activitate”.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Vă răspund la punctul unu. Anul trecut am alocat 15 miliarde lei, din care am cheltuit 12 miliarde lei. Dumneavoastră, dacă citiți în titlul proiectului de hotărâre, vedeți că noi nu am aprobat îndepărtarea zăpezii de pe drum, ci întreținerea drumurilor județene. Dacă nu este zăpadă pe drum, vor face întreținerea drumurilor așa cum se specifică în Caietul de sarcini, altfel nu le dăm nici un ban. Nu se va vota procentul, iar comisia de licitație se face prin dispoziție a președintelui.

**DI. STANCIU GHEORGHE**

Consilierii să participe atât la pregătirea Caietului de sarcini, licitație, cât și la întocmirea procesului-verbal de recepție.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Sunt de acord, dar participarea să fie efectivă și nu formală.

**DI. GHIURCO MIRCEA**

Indiferent dacă consilierii vin sau nu, recepția o facem la data stabilită.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 30 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 30 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2007 – 2008”.

***Se adoptă hotărârea nr.72***

\*

**DI. CSOKA TIBERIU**

3. La „Diverse” avem o scrisoare de mulțumire din partea Direcției pentru Sport a județului Sălaj. „Vă mulțumesc respectuos în numele Federației Române de Atletism și al meu personal, pentru implicarea și ajutorul dumneavoastră, la reușita organizării și derulării Finalei Campionatului de Alergare pe Șosea – 20 km, desfășurată în data de 2 septembrie 2007, la Zalău”. Semnează – director executiv Nicu Ionel Lăpușan.

Este un prim semnal vis-a-vis de activitatea noastră față de sportul sălăjan și am zis că este bine să o citesc în plen.

Domnilor consilieri, ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE,**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Tiberiu Marc**

**Mircea Chișu**