

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr.812 din 31.01.2008

PROCES VERBAL
Încheiat azi, 31.01.2008 în ședința ordinară a Consiliului
Județean Sălaj

DI. TIBERIU MARC

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi suntem prezenți 29 consilieri, absenți fiind d-nii: Tiptiș Cornel și Seling Ioan.

*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

*

DI. TIBERIU MARC

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008;

2. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 4.082,78 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2008;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate acestuia, pe anul 2008;

4. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe termen limitat, Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu”, a unor spații aparținând domeniului public al județului Sălaj;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.74 din 28.09.2007, privind concesionarea prin licitație, a unor spații situate în Zalău în Zalău, str.Kossuth nr.71, aflate în domeniul public al județului;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.92 din 15.06.2005, privind înființarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ, ca serviciu public de specialitate, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului județean;

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea obiectivelor aparținând domeniului public și privat al județului la care paza se efectuează de către agenți de pază aparținând Direcției de Pază, Protocol și Administrativ, precum și a tarifului care se va practica în anul 2008;

8. Proiect de hotărâre privind înființarea autorității de autorizare ca și compartiment în cadrul Direcției juridice și administrație locală;

9. Proiect de hotărâre privind însușirea înființării Centrului județean de resurse și de asistență educațională Sălaj și aprobarea finanțării acestuia;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de derulare a Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult în județ;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru „Finalizarea reabilitării clădirii situate în Zalău, str.Locotenent Colonel Pretorian, nr.100”;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru lucrarea „Reabilitare clădire situată în Zalău, str.Unirii nr.7”;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Sediu Centru de Integrare prin Terapie Ocupațională Jibou”;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice „Reabilitare clădire centru de educație incluzivă Șimleu Silvaniei”;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Amenajare clădire situată în Zalău, str.Năzuinței, nr.10”;

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.102 din 30.11.2007 privind aprobarea pentru anul 2008, a numărului de posturi, organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj;

17. Diverse.

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

Înainte de a intra în ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 21 decembrie 2007, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DL. TIBERIU MARC

1. Trecem la primul punct al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008 și o invit pe d-na **CIOBANU CRISTINA** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

D-na CIOBANU CRISTINA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții. Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi ”pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare și repartizarea pe unități administrative-teritoriale a cotei de 20% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008.

Se adoptă hotărârea nr.1

*

DL. TIBERIU MARC

2. Îl invit, acum, pe dl. **STANCIU GHEORGHE** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 4.082,78 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2008.

*

DL. STANCIU GHEORGHE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dl. Tiptiș Cornel intră în sala de ședințe la ora 9,15

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții. Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 30 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 4.082,78 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2008.

Se adoptă hotărârea nr.2

*

DL. TIBERIU MARC

3. Trecem la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate acestuia, pe anul 2008 și îl invit pe **dl.BODE LUCIAN** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. BODE LUCIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții.

*

Dl. Seling Ioan intră în sala de ședințe la ora 9,30.

*

DL. ABRUDAN IOAN

Domnule președinte, stimați colegi.

În Legea nr.354/2004 care modifică Legea învățământului, la art.167 aliniat 20 este înscris: “Consiliul județean asigură fonduri pentru organizarea și desfășurarea olimpiadelor școlare și județene”. Am văzut că ați cuprins un fond de 200 milioane lei vechi. Pornind de la această lege, noi am făcut un deviz estimativ pe care l-am înaintat Consiliului județean care avea o valoare în jur de 350 milioane lei vechi. În condițiile în care avem 200 milioane lei, va trebui să renunțăm la niște elemente care au fost prevăzute cum ar fi: premiarea elevilor sau cheltuieli privind o masă caldă pentru elevii care vin la olimpiade din mediul rural. Sigur că în ideea în care vom primi fonduri la rectificarea de mai târziu, se va putea regla această sumă pentru că oricum premiarea se face mai târziu, spre toamnă și vreau ca prin această intervenție să risipesc acest zvon potrivit căreia noi am fi folosit o parte din banii pe care dvs., Consiliului județean i-ați aprobat, pentru premiarea cadrelor didactice. Domnul președinte a fost prezent acolo, la cadrele didactice ne-am rezumat doar să le pomenim numele și le-am dat o diplomă.

DI. TIBERIU MARC

Suma care a fost inițial solicitată, era de trei ori mai mare decât suma alocată în anul 2007. Noi am apreciat că o dublare poate fi acceptabilă în această fază și evident că vom găsi sursele necesare deoarece dorim să avem rezultate și să premiem cât mai mulți copii.

DI. ABRUDAN IOAN

Costurile cresc, iar noi vrem să asigurăm și anul acesta o masă caldă pentru elevii care vin la olimpiade din județ. În măsura în care va fi o rectificare, să folosim acei bani în acest scop.

DI. CSOKA TIBERIU

Suma este estimativă, dacă va fi mai mare atunci vom da mai mulți bani.

DI. TIBERIU MARC

În momentul acesta nu avem o evaluare exactă a cheltuielilor.

DI. STANCA NICOLAE VIOREL

Vă rog să notați că domnul președinte Marc și dl. vicepreședinte Csoka promit că suma va fi modificată în funcție de necesități. Este o promisiune certă.

DI. SERBAN ALEXANDRU

Domnilor consilieri, susțin ideea domnului inspector general, mai mult v-aș ruga dacă ar exista o posibilitate pentru ca și profesorii să beneficieze de aceste drepturi, să li se dea și lor o masă caldă. Nu ar fi corect ca județul x, y să beneficieze de bani pentru deplasări, de masă caldă, iar la noi în județ să nu se dea nimic. Vă rog ca la rectificare să se aibă în vedere acest lucru.

DI. BODE LUCIAN

Aș vrea să-mi permiteți să fac două observații la acest punct. În primul rând observăm că ne-am propus să continuăm în acest an, aceste parteneriate începute în anul 2005, 2006, 2007. Pornind de la acest lucru aș dori să începem să punem ordine în parteneriatele pe care le-am dezvoltat până acum, cel puțin pe cele pe care le-am promovat în 2007 și anume: social, construcții, lăcașe de cult, sport. Deci, ar trebui să pornim de aici și să știe și partenerii noștri că nu venim numai cu bani în sprijinul lor, dar suntem și corecți ca parteneri, să respectăm proporțiile pe care le-am stabilit și pornind de aici va trebui ca la începutul acestui an să verificăm aceste parteneriate.

Sigur bugetul Consiliului județean este cât se poate de bine fundamentat și repartizat, dar în perspectiva unei rectificări să avem în vedere sprijinirea a nou înființatei Episcopii Ortodoxe a Sălajului. Să vedem cum putem să o sprijinim financiar.

DI. TIBERIU MARC

Evaluarea proiectelor a început deja, am evaluat săptămâna trecută parteneriatul social și le vom evalua pe toate pentru că dorim să vedem care este eficiența și cum putem îmbunătăți proiectele pe care le-am implementat în anul 2007. De asemenea, cred că o instituție cum este Episcopia Sălajului va avea sprijin din partea Consiliului județean, iar consilierii județeni își vor da avizul la momentul potrivit, atunci când va fi nevoie de susținere și sprijinul financiar.

DI. RAȚIU VIOREL

La anexa nr.2 care este în acest proiect, este vorba despre banii care se dau pentru investițiile care se vor face și continua: Castrul Roman „Porolissum”, reabilitarea serviciilor sociale Cehu și Jibou, modernizare, reabilitare complexe și cele care sunt propuse în anexe. Trebuie să lămurim proprietățile care există. Sunt probleme la Castrul Roman „Porolissum”, la celelalte investiții și nu o să dăm acum sume de bani pe proprietăți altor persoane. O lămurire foarte clară, pentru că la Castrul Roman Porolissum este vorba de câteva hectare și trebuie să rezolvăm proprietatea.

DI. TIBERIU MARC

Se pare că sunt întabulate.

DI. RAȚIU VIOREL

Dar nu la valoarea care este. Sumele sunt foarte mari, ori Consiliul județean nu poate să-și permită să dea bani, pe urmă, să le restituim conform legii retrocedărilor.

DI. TIBERIU MARC

Vă asigur că am început operațiunea de întabulare a proprietății Consiliului județean și suntem într-o fază avansată. Nici un proiect nu va fi depus până nu se va face dovada proprietății. Este adevărat că proprietatea în jurul Castrului Roman „Porolissum” a fost la momentul la care s-a elaborat primul document de atestare a proprietății evaluată la peste 200 ha. Lucrarea care a fost făcută în ultima perioadă de identificare a tuturor suprafețelor este undeva la 93 ha. Am decis să prelungim cu încă 60 de zile perioada de finalizare a acestei lucrări pentru a putea identifica fiecare parcelă. Evident că atunci când s-a făcut prima evaluare ea nu a fost urmare a unor măsurători, a fost o apreciere. Pe de altă parte între timp sau până atunci, legea care s-a aplicat începând cu Legea nr.18 și următoarele au pus în proprietate acolo diverși proprietari, probabil s-au eliberat și titluri de proprietate fără ca acestea să fie întabulate. Dacă nu există aceasta întabulare a titlurilor de proprietate este dificil să poți constata care sunt suprafețele cu care au fost puși în posesie diverși proprietari. Vom încerca să identificăm fiecare parcelă care poate să intre în patrimoniul public al județului Sălaj, pentru că avem tot interesul să nu-l diminuăm datorită unor aprecieri. Pe de altă parte nu pot să nu subliniez a treia oară, că în momentul când s-a făcut aprecierea acolo nu era ca urmare a unor măsurători, ci urmare a unei evaluări.

DI. STANCA NICOLAE VIOREL

Există o echipă a Consiliului județean sau de la Muzeul județean care se ocupă de acest lucru?

DI. TIBERIU MARC

Noi am contractat lucrarea cu o firmă specializată, ei au făcut măsurătorile și au ajuns la un rezultat pe care vi l-am spus, sunt identificate 93 ha. Tocmai datorită diferenței am spus că trebuie să revenim, pentru că sunt persoane care ne pot da relații și cunosc lucrarea, iar la terminarea lucrării să avem certitudinea că nu am lăsat afară nici un m.p din domeniul public al județului.

DI. STANCA NICOLAE VIOREL

Să rămânem cu cele 93 ha, pentru că este mult prea complicată situația, să anulezi titlurile de proprietate, instanțe, recursuri, durează cinci ani de zile.

DI. RAȚIU VIOREL

D-na director aveți probleme deosebite, nu puteți lămuri proprietatea?

D-na MUSCĂ ELENA

Sunt probleme, pentru că o parte din complexul arheologic. Citera, este retrocedat. Domnul secretar Jurcău ne-a spus că sunt două persoane care au titlu de proprietate chiar în interiorul zidurilor. În acest moment degrevat de orice sarcini ar fi în jur de 93 ha. Trebuie să vedem de unde sunt cele două persoane, Creaca sau Mirșid. Domnul secretar de la Creaca care este de mult acolo mi-a zis că sunt împroprietăriți și au primit titluri de proprietate potrivit Legii nr.18, între 20 și 30 proprietari. Aceasta înseamnă că noi să nu putem rezolva nici această primă problemă cu suprafața de 93 ha și să așteptăm ani de zile până când vom putea verifica și atunci nu vom putea aplica nici un proiect neavând titlu de proprietate.

Ieri împreună cu domnul secretar am întocmit o comisie formată din cinci persoane, o să mergem să verificăm din nou și să vedem ce ne spun cei de la cadastru.

DL. STANCA NICOLAE VIOREL

Întocmiți documentația și mergeți pe expropriere.

DL. CSOKA TIBERIU

Pe domeniul public atestat prin lege, nu poți elibera titluri de proprietate. Bine că nu ne-a luat cetatea.

DL. STANCA NICOLAE VIOREL

Ar fi bine să se facă gard acolo.

D-na MUSCĂ ELENA

Avem gard, mai avem două mii de stâlpi și o să-i punem acolo.

DL. TIBERIU MARC

Este până la urmă o situație în care proprietatea privată versus proprietatea publică încă nu este suficient clarificată. Este vina celor care au eliberat acolo titlurile de proprietate care vor trebui să găsească o formulă, dacă nu vom merge pe anularea lor, deoarece nu este admisibil și nici una din legile proprietății nu dădeau posibilitate de a pune în posesie pe un domeniu public.

În condițiile acestea, vă supun la vot proiectul de hotărâre, **mai întâi pe articole și apoi în întregime**, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia **este necesar votul majorității consilierilor în funcție.**

Supun la vot articolul 1.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 1 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 2.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 2 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 3.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 3 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 4.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 4 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 5.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 5 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 6.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 6 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 7.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 7 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 8.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 8 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot articolul 9.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat articolul 9 la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Întrucât articolele 10 – 14 țin de procedură le supun împreună votului dumneavoastră.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” au fost adoptate articolele 10 – 14 la proiectul înscris la punctul 3 din ordinea de zi.

*

*

*

Supun la vot în totalitate proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

*

Cu un număr de 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și serviciilor publice subordonate acestuia, pe anul 2008.

Se adoptă hotărârea nr.3

*

DI. TIBERIU MARC

4. Pentru proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj, a unor spații aparținând domeniului public al județului Sălaj, dl. **OLĂHUȚ MIREL** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI. RAȚIU VIOREL

Sunt de acord cu proiectul de hotărâre, însă legat de acest punct doresc să spun câteva cuvinte. În momentul de față Biblioteca județeană are mai multe locații, în mai multe spații. O mare parte din masa de carte este la cooperatie și nimeni nu știe că este acolo. V-aș ruga să rezolvați această problemă, de altfel într-o ședință a Consiliului județean s-a discutat de un proiect în acest sens. Împreună cu municipiul s-ar putea găsi un spațiu pentru a deservei această bibliotecă. Nu vă dau acum aceste locații, dar știu unde ar putea fi, pentru a lămurii problema. Nu se mai poate în acest fel, acolo sunt m.c. de carte, nu știu cu cine și cum dar trebuie să rezolvăm odată problema. Sunt de acord cu proiectul de hotărâre, însă repet, trebuie să rezolvăm odată problema.

D-na directoare, spun un neadevăr?

D-na POP FLORICA

Problema este cunoscută, nu este simplu de a găsi o rezolvare, însă am spus mereu că o construcție nouă ar putea rezolva problema. Biblioteca este o instituție foarte mare, vastă, avem zilnic peste 300 de cititori. Rezolvarea nu va fi decât o construcție nouă, iar populația municipiului Zalău are nevoie de așa ceva.

DI. RAȚIU VIOREL

L-am văzut pe dl. Nosa aici, care este de meserie și cunoaște problema, poate ne ajută. Pentru o bibliotecă nouă avem nevoie de sume mari. Cunoaștem locația unde a fost înainte biblioteca, nu intervine nimeni pentru că este un pericol, se dărâmă.

DI. TIBERIU MARC

Cu siguranță ați citit cu atenție proiectul de buget, unde la anexa 2 sunt cuprinse sume pentru locația care am găsit-o, cea din interiorul Centrului militar care este proprietatea Consiliului județean. Din păcate colaborarea cu Primăria municipiul Zalău nu a dus la nici un rezultat, probabil municipiul se vrea unul fără biblioteci, spital, instituții de cultură, sport. Sunt și asemenea municipii. Oricum aceasta nu are nici o legătură cu proiectul nostru. Din păcate birocrăția care funcționează ne-a dus în situația de a nu putea începe de anul trecut proiectarea, pentru că avem și o problemă de natură instituțională, aceea de a obține autorizația de demolare pentru un corp de clădire în care funcționează centrul militar. Ori, acea splendidă clădire a fost încadrată monument istoric și reglementările sunt de natură să împiedice luarea unei decizii acolo, pentru că declasarea este mult mai dificilă ca declararea.

DI STANCA NICOLAE VIOREL

Nu are legătură cu subiectul, dar ca lider politic vă întreb: ce dezvoltare va avea acest municipiu, unde nu avem biblioteci, teatru, un cinematograf. Avem niște cluburi care fac discoteci. Dacă un investitor vine să cumpere un teren, să facă o fabrică ce face, unde să plece în timpul liber? Nu avem un bazin de înot, o sală de fitness.

DI. TIBERIU MARC

Este adevărat, suntem în această fază cu acet proiect și eu cred că poate fi o construcție care să adăpostească și celelalte instituții de cultură care sunt. Sper ca împreună să rezolvăm problema. Ar fi preferabil un parteneriat, nu este posibil acum, va fi posibil în viitor.

DI. RAȚIU VIOREL

Domnule președinte, vreau o soluție. Trebuie făcută o adresă Inspectoratului în Construcții, domnului Ardelean sau la București, pentru a veni, a vedea situația care este la centrul militar pentru a lua responsabilitatea de pe umerii Consiliului județean. Domnul Matei și domnul Bara sunt aici, fac parte din comisia de la Cluj, să rezolve problema.

DI. TIBERIU MARC

Am parcurs aceste etape, sigur că nu avem toate răspunsurile la fel de prompt.

Domnilor consilieri, vă supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj, a unor spații aparținând domeniului public al județului Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.4

*

DL. TIBERIU MARC

5. DL. BREBAN ZAHARIE este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.74 din 28 septembrie 2007, privind concesionarea, prin licitație, a unor spații situate în Zalău, str. Kossuth, nr.71, aflate în domeniul public al județului.

*

DL. BREBAN ZAHARIE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.74 din 28 septembrie 2007, privind concesionarea, prin licitație, a unor spații situate în Zalău, str. Kossuth, nr.71, aflate în domeniul public al județului.

Se adoptă hotărârea nr.5

*

DL. TIBERIU MARC

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.92 din 15.06.2005, privind înființarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ, ca serviciu public de specialitate, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului județean și îl invit pe dl. **TIPTIȘ CORNEL** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIPTIȘ CORNEL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI. BRÂNDUȘA ZAMFIR

La art.1 alin.(2), ultimul rând este o greșeală de dactilografiere, este scris „... pe bază de contact”, cred că este corect „contract”.

DI. TIBERIU MARC

Cu această corectură, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.92 din 15.06.2005, privind înființarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ, ca serviciu public de specialitate, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului județean.

Se adoptă hotărârea nr.6

*

DI. TIBERIU MARC

7. Pentru proiectul de hotărâre privind stabilirea obiectivelor aparținând domeniului public și privat al județului la care paza se efectuează de către agenți de pază aparținând Direcției de Pază, Protocol și Administrativ, precum și a tarifului care se va practica în anul 2008, **dl. MARIAN CLAUDIU** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. MARIAN CLAUDIU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI. BRÂNDUȘA ZAMFIR

Eu personal, nu o să votez acest proiect de hotărâre pentru că se încalcă toată legislația privind concurența. Intr-adevăr aparțin Consiliului județean, dar să obligăm, cu acest barem, să execute numai acest serviciu de pază fără să mergem pe o selecție de oferte, eu nu sunt de acord. Dacă o firmă face paza cu mai puțin, atunci se poate lucra cu aceasta.

Mai mult art.3 este aberant, citez: „ Titularii dreptului de folosință a bunurilor aflate în domeniul public sau privat al județului, deținut cu titlu de închiriere, de folosință gratuită, de concesiune sau de administrare, după caz, vor încheia contracte de prestare a serviciului de pază numai cu Direcția de Pază, Protocol și Administrativ”. Așa ceva nu se face pentru că se încalcă legea concurenței.

DI. CSOKA TIBERIU

Motivația pentru care am propus acest proiect de hotărâre, deoarece conform Legii 371/2004 privind organizarea poliției comunitare și a Legii nr.333/2003 privind paza bunurilor și obiectivelor: “Consiliile județene și Consiliile locale pot înființa servicii publice de pază a bunurilor proprii”. Consiliul județean, prin hotărârea din anul 2005 când s-au desființat gardienii publici, am stabilit înființarea direcției de pază ca serviciu de specialitate propriu al Consiliului județean pentru paza bunurilor și obiectivelor din patrimoniul Consiliului județean. Este un serviciu propriu al nostru, pentru bunurile noastre proprii. Dacă era societate comercială, aveți dreptate și eram obligați să mergem pe concurență, dar pe undeva este o regie proprie a Consiliului județean, un serviciu public de specialitate al nostru.

Deci, repet: este un serviciu public de specialitate al nostru, bunurile sunt ale noastre și noi stabilim tarifele.

DI. STANCA NICOLAE-VIOREL

Dar la prețul pieții. Se scurge banul public la această instituție care își dă premii, salarii ș.a.m.d. Mai mult, dacă am creat această instituție, dumneavoastră aveți obligația să nu angajați alte firme, să facă paza acestor obiective. Prețul pe care îl practicați trebuie să fie cel al pieții, dacă o firmă privată face cu 1000 lei, iar dumneavoastră veniți cu un preț de 1300, atunci nu este corect. Pentru că faceți și dvs. ca cei de la ADP care fac 100 m drum cu 10 Euro în timp ce alte firme le fac cu 7 Euro. Dacă există un canal de scurgere a banului public, atunci nu este corect.

DI. CSOKA TIBERIU

Dumneavoastră cu votul dumneavoastră aprobați tariful, dacă aveți îndoieli că este prea mare sau prea mic.

DI. STANCA NICOLAE-VIOREL

Cum ați făcut acest tarif?

DI. CSOKA TIBERIU

Pe baza unei analize de la A la Z, cu profit zero, față de alte societăți comerciale care nu merg pe profit zero. Există concurență neloială unde din banii primiți subvenționezi anumite persoane incluse la tariful de jumătate.

DI. STANCA NICOLAE-VIOREL

Vă rog să scrieți că dl.Csoka ne atenționează că s-a făcut o evaluare justă a prețului, având în vedere celelalte firme private din județ.

DI. CSOKA TIBERIU

S-a făcut o analiză a prețului compus din toate elementele.

DI. STANCA NICOLAE-VIOREL

Domnule vicepreședinte, dacă o firmă privată “x” scoate un post de pază la 1000 lei/oră și dvs. veniți la 1.200 lei/oră, nu sunt de acord. Acea firmă trebuie să aibă și profit de acolo, nu poate să lucreze pe zero. Trebuie să verificați și celelalte firme de pază ce preț parțică, dacă nu am informații și dacă prețul dvs. diferă ascendent față de celelalte prețuri, înseamnă că nu este ok.

DI. TIBERIU MARC

Tariful a fost făcut pe cheltuieli minime atât în ce privește încadrarea personalului, cât și celelalte cheltuieli.

DL. STANCA NICOLAE- VIOREL

O să verifice Curtea de Conturi.

DL. LAPOȘ GRIGORE

Vis-a-vis de orele suplimentare la anexa 14, alte sporuri – 250 mii lei – vă întreb, ce reprezintă aceste costuri? Nu pot forma în întregul lor acest tarif.

DL. TIBERIU MARC

Orele suplimentare sunt trecute, conform legislației muncii, dacă vă este cunoscută. Din ce spuneți, habar nu aveți de acest lucru. Orele suplimentare de sâmbăta și duminica trebuie plătite, pentru că nu putem suspenda paza în zilele respective și nici noaptea. Toate aceste lucruri le-am avut în vedere. Dar nu avem posibilitate de stimulare, iar dacă există o acțiune responsabilă în apărarea domeniului public, aceștia să nu poată fi stimulați?

Toate firmele de pază își stimulează oamenii pentru acțiuni care trec de banalul cotidian.

DL. LAPOȘ GRIGORE

Dacă spuneți că nu cunosc legislația, eu vă spun că nu am auzit ca într-un tarif aplicat să se regăsească premii și sporuri. Aceste sunt cheltuieli total diferite conform Codului Muncii.

DL. TIBERIU MARC

Domnule coleg, lucrați într-o instituție care își recuperează fondurile din tarif. Salariile, premiile, sporurile dumneavoastră, de unde vin? Din apa de ploaie? Le încasați de la populație, prin tarif.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 28 consilieri.
- Împotrivă? 1 consilier (dl.Brândușe Zamfir)
- Abțineri? 2 consilieri. (d-nii: Stanca Nicolae Viorel și Lapoș Grigore)

*

Cu 29 voturi „pentru” 1 vot „împotrivă” și 2 „abțineri” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea obiectivelor aparținând domeniului public și privat al județului la care paza se efectuează de către agenți de pază aparținând Direcției de Pază, Protocol și Administrativ, precum și a tarifului care se va practica în anul 2008.

Se adoptă hotărârea nr.7

*

DL. TIBERIU MARC

8. DL. BRÂNDUȘE ZAMFIR este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind înființarea autorității de autorizare ca și compartiment în cadrul Direcției juridice și administrație locală.

*

DL. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de de hotărâre privind înființarea autorității de autorizare ca și compartiment în cadrul Direcției juridice și administrație locală.

Se adoptă hotărârea nr.8

*

DL. TIBERIU MARC

9. Trecem la proiectul de hotărâre privind însușirea înființării Centrului județean de resurse și de asistență educațională Sălaj și aprobarea finanțării acestuia și îl invit pe **dl. DARI TOMA** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind însușirea înființării Centrului județean de resurse și de asistență educațională Sălaj și aprobarea finanțării acestuia.

Se adoptă hotărârea nr.9

*

DL. TIBERIU MARC

10. Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de derulare a Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unități de cult din județ, va fi prezentat de **dl. SZEMAN PETRU**.

*

DI. SZEMAN PETRU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de derulare a Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unități de cult din județ.

Se adoptă hotărârea nr.10

*

DI. TIBERIU MARC

11. Pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru lucrarea „Finalizarea reabilitării clădirii situate în Zalău, str.lt.col. Pretorian, nr.100”, **dl. RAȚIU VIOREL**, este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. RAȚIU VIOREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru lucrarea „Finalizarea reabilitării clădirii situate în Zalău, str.lt.col. Pretorian, nr.100”.

Se adoptă hotărârea nr.11

*

DI. TIBERIU MARC

12. **DI. FODOR ȘTEFAN** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru lucrarea „Reabilitare clădire, situată în Zalău, str. Unirii, nr.7”.

*

DL. FODOR ȘTEFAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DL. BRÂNDUȘA ZAMFIR

Domnule președinte, aici sunt patru, cinci proiecte de hotărâri prin care se cere aprobarea documentației tehnico-economice pentru diferite obiective de investiții. Nici la un proiect de hotărâre nu există așa ceva. Sunt sume mai mari sau mai mici pentru a executa niște investiții. La fiecare proiect ar trebui să se pună la dispoziție toate documentațiile. Vă rog să atenționați colegii să ne pună pe site materialele.

DL. STANCA NICOLAE-VIOREL

Pe mine m-ar interesa ce facem cu aceste investiții? Le vindem, le concesionăm sau le închiriem? Nu facem o clădire numai de dragul de a o vedea frumoasă.

DL. CSOKA TIBERIU

Aici este vorba de reabilitare corp. Clădirea „Meseș”, este clădirea noastră, trebuie să schimbăm acoperișul pentru că este în centrul orașului, iar proprietarul este obligat să mențină clădirea într-un stadiu adecvat și apoi putem discuta ce vom face în continuare. Reabilitare corp C, aici este vorba de instituția noastră. Avem timp să stabilim o strategie, vă vom prezenta o situație cu toate bunurile publice ale Consiliului județean și vom decide împreună în ce direcție ne îndreptăm.

DL. TIBERIU MARC

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru lucrarea „Reabilitare clădire, situată în Zalău, str. Unirii, nr.7.

Se adoptă hotărârea nr.12

*

DL. TIBERIU MARC

13. DL. LAPOȘ GRIGORE este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul “Sediul Centrului de Integrare prin Terapie Ocupațională Jibou”.

*

DI. LAPOȘ GRIGORE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

DI. TIBERIU MARC

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul “Sediu Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională Jibou”.

Se adoptă hotărârea nr.13.

*

DI. TIBERIU MARC

14. Trecem la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru lucrarea „Reabilitare clădire Centrul de educație incluzivă Șimleu Silvaniei” și îl invit pe **dl. ABRUDAN IOAN** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. ABRUDAN IOAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

DI. TIBERIU MARC

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru lucrarea „Reabilitare clădire Centrul de educație incluzivă Șimleu Silvaniei.

Se adoptă hotărârea nr.14

*

DI. TIBERIU MARC

15. Pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Amenajare clădire, situată în Zalău, Alea Năzuinței, nr.10”, **dl.PAP ALEXANDRU** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. PAP ALEXANDRU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI. BRÂNDUȘA ZAMFIR

Pentru cine se amenajează? Ce destinație îi dăm?

DI. TIBERIU MARC

Vom hotărî împreună ce destinație le dăm tuturor spațiilor.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Amenajare clădire, situată în Zalău, Alea Năzuinței, nr.10”.

Se adoptă hotărârea nr.15

*

DI. TIBERIU MARC

16. DI. ARION NICOLAE este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.102 din 30.11.2007, privind aprobarea pentru anul 2008 a numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

DI. ARION NICOLAE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.102 din 30.11.2007, privind aprobarea pentru anul 2008 a numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.16

*

DI. TIBERIU MARC

17. Dacă la „Diverse” sunt probleme? Nu sunt.

*

DI. TIBERIU MARC

Domnilor consilieri, ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE,

Tiberiu Marc

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Jurcău Ștefan