

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 3230 din 17.04.2008**

**PROCES VERBAL**

**Încheiat azi, 17.04.2008 în ședința ordinară a  
 Consiliului Județean Sălaj**

**DI. TIBERIU MARC**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 29 consilieri, absenți fiind domnii : Marian Claudiu și Vaida Aurel.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele de hotărâre cuprinse în convocator ați primit încă un proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului de transport rutier de persoane, pentru servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011, reactualizat. Propun să-l cuprindem în completarea ordinii de zi.

Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc!

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2008;
2. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al județului Sălaj pe anul 2008, pentru finanțarea unor acțiuni de interes general;
3. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 397 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2008;
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.21/2008 privind aprobarea Programului de cofinanțare a lucrărilor de reparații a lăcașurilor de cult (biserici și case de rugăciuni) în anul 2008;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Bobota, pentru realizarea unor lucrări de reabilitare a unor tronsoane de pe drumul județean DJ 110 B Sărmășag-Bobota-Zalnoc;
6. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Consiliului Local Cehu Silvaniei pentru imobilul și terenul aferent, situate în orașul Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aflat în domeniul privat al județului;
7. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Fundației „Rainbow” a unor spații și a terenului, situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj;
8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației „Down Sindrom” a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj;
9. Proiect de hotărâre privind închirierea unor spații, prin licitație publică, din imobilul situat în Zalău, str. Păcii nr.10, aflate în domeniul public al județului;
10. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin licitație, a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, str. Gh. Doja, nr.71, aflate în domeniul public al județului;
11. Proiect de hotărâre privind valorificarea materialului lemnos, situat pe aliniamentele drumurilor județene;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj, reactualizat;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului/acordului colectiv de muncă pe anul 2008, pentru salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011, reactualizat;
15. Diverse.

\*

#### **DL. TIBERIU MARC**

Înainte de a intra în ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **28 martie 2008**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc!

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

1. Trecem la primul punct al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2008 și o invit pe d-na **CIOBANU CRISTINA-ELISABETA** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**D-na CIOBANU CRISTINA-ELISABETA**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. BODE LUCIAN**

Domnule președinte, stimați colegi. Am avut o discuție în comisie, am trecut și în procesul verbal, faptul că la acest proiect noi comisia economică, am propus să avem o discuție azi în plen și să dispuneți Direcției Tehnice o analiză la toate sediile de primării din județ, pentru că din informațiile pe care le avem și din deplasările în teren știm că sunt și alte autorități locale cu sedii mult mai rele decât cele de la Dobrin și Poiana Blenchii. Sigur aici avem o situație în care sediul a fost retrocedat, însă rugămintea noastră este să analizați dacă nu ar fi oportun să reluăm acel parteneriat între autoritățile locale și consiliul județean, pe tema modernizării sediiilor de primării. Rugămintea noastră a fost consemnată în procesul verbal și aș dori ca pentru ședința următoare să avem un raport din care să rezulte starea sediiilor de primării și care să stea la baza unui nou parteneriat dacă se constată că este oportun acest lucru.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Sunt cereri de la primari că situația este deplorabilă și vor să fie ajutați în acest sens?

**DI. CSOKA TIBERIU**

Deocamdată au cerut doar două primării.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Dacă ei nu cer, atunci de ce să mergem noi să verificăm dacă li se dăruie casa pe ei? Măcar atâta bun simț să aibă, să vină să depună o cerere să spună: „Ajutați-ne, că uite care este situația”. Să meargă comisia la ei, dacă ei nu cer și să cheltuim benzina degeaba.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Este foarte bine dacă Consiliul județean va analiza oportunitatea unui proiect pe acest domeniu, verificând starea acestora. „Nu o să le aruncăm bani pe gât, dacă ei nu vor”. Deci, dacă este oportun sau nu un program pentru reabilitarea acestor sedii de primării.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Aceasta este altceva.

**DI. TIBERIU MARC**

Pe diverse canale o serie de primării au primit prin hotărâri de guvern, sume pentru construcții noi de primării sau reabilitări. Ar fi bine ca fiecare dintre

dumneavoastră, sau grupurile politice, să reia în calcul solicitările de genul acesta, pentru că realitatea este că, în unele locuri s-au construit primării noi și este foarte bine, dar altele nu au reușit și este nevoie de ajutor din partea Consiliului județean.

**DI. LAPOȘ GRIGORE**

Trebuie să mai știm, domnule președinte, care sunt posibilitățile de finanțare a unor sedii, pentru că primăriile sunt autorități administrativ-teritoriale. Deci, până la ce nivel merge implicarea consiliului județean și până la ce nivel se pot obține surse de finanțare. Pot fi surse atrase de la bugetul de stat, surse prin consiliul județean și surse locale. Toate trebuie să pornească de la un studiu bine fundamentat, pentru că această investiție se derulează pe perioadă îndelungată.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Aici este un pic neclar, pentru că nu se cunosc raporturile dintre consiliul județean și primării. Descentralizarea și toate acestea se vor clarifica după alegerile locale, având în vedere că președintele va fi ales prin vot uninominal, va trebui să aibă atribuții în plus față de acum și atunci se va clarifica și modul în care consiliul județean din banii lui trebuie să finanțeze primării care au o anumită autonomie, care se dezvoltă.

**DI. SERBAN ALEXANDRU**

A fost o inițiativă a consilierilor, când, într-un an, am finanțat 30% din unitățile administrativ-teritoriale și în celălalt an, conform unui echilibru perfect, cealaltă parte. Sigur că sumele au fost cât a permis bugetul județului și bănuiesc că putem merge în continuare așa. Dacă sunt unii care nu au nevoie, noi nu o să-i forțăm.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Banii trebuie folosiți pentru cofinanțări și nu să tot reparăm primării, să cârpim drumuri, lucruri de acestea mărunte. Cofinanțări pe ape sau altceva mult mai important.

**DI. TIBERIU MARC**

Cu propunerea făcută de comisie, supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi "pentru" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2008.

***Se adoptă hotărârea nr.36***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

2. Îl invit, acum, pe **dl. PAP ALEXANDRU** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al județului Sălaj pe anul 2008, pentru finanțarea unor acțiuni de interes județean.

\*

**DL. PAP ALEXANDRU**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al județului Sălaj pe anul 2008.

***Se adoptă hotărârea nr. 37***

\*

**DL. TIBERIU MARC**

3. Trecem la proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 397 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2008 și invit pe **dl. STANCIU GHEORGHE** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. STANCIU GHEORGHE**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 397 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2008.

***Se adoptă hotărârea nr.38***

\*

**DL. TIBERIU MARC**

4. La proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.21/2008 privind aprobarea Programului de cofinanțare a lucrărilor de reparații a lăcașurilor de cult (biserici și case de rugăciuni) în anul 2008, **dl. LAPOȘ GRIGORE** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. LAPOȘ GRIGORE**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI. RAȚIU VIOREL**

În comisie au fost niște discuții și colegii au cerut să se dea un comunicat semnat de președinte, pentru că nu este o campanie electorală pe acest proiect. Deci, conducerea executivă prin președinte să anunțe sumele care se alocă bisericilor. Domnul Ionescu de la P.N.L. a ridicat această problemă și atunci, președintele, după ședința de azi să semneze acest comunicat.

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

Semnează biroul de presă al consiliului județean.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Și biroul de presă este tot al președintelui.

**DI. TIBERIU MARC**

Este vorba de o suplimentare a fondurilor, pentru că numărul solicitărilor este foarte mare, sunt 154 solicitări.

**DI. TIBERIU MARC**

Aceste proiect, această hotărâre, este a consiliului județean. În ce măsură veți face fiecare campanie și veți încerca să aduceți un spor prin această hotărâre rămâne de văzut.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.21/2008 privind aprobarea Programului de cofinanțare a lucrărilor de reparații a lăcașurilor de cult (biserici și case de rugăciuni) în anul 2008.

***Se adoptă hotărârea nr.39***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

5. **DI. BODE LUCIAN** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Bobota, pentru realizarea unor lucrări de reabilitare a unor tronsoane de pe drumul județean DJ 110 B Sărmășag – Bobota – Zalnoc.

\*

**DI. BODE LUCIAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. BODE LUCIAN**

Tot în comisia de ieri am discutat de principiu, ca atunci când județul se asociază pe o anumită temă cu o unitate administrative-teritorială, în situația de față Bobota, pe un drum județean, rugămintea noastră a fost să extindem și pentru celelalte autorități administrative-teritoriale, atunci când dorim o astfel de asociere. Dacă dorim să ne asociem cu o comună pe un drum județean, să dăm posibilitatea și celorlalte, în aceleași condiții, să se asocieze. Și aș lua de exemplu: comuna Plopiș pe drumul județean Nușfalău – Plopiș care este într-o stare la fel de deplorabilă ca acel drum la care se face referire DJ 110B. Dacă mai sunt situații de acest gen, dacă primăriile pun bani pentru drumurile județene să le dăm posibilitatea, să informăm și celelalte unități administrative-teritoriale, să se asocieze.

**DI. CSOKA TIBERIU**

O completare. Da, de acord, trebuie atrase în parteneriat consiliile locale, dar generalizarea despre care spune domnul consilier Bode, este prea liberă. Să spunem: “în limita fondurilor prevăzute de consiliul județean la acest capitol”. Această asociere poate fi făcută pentru că am făcut economii, de 1 miliard lei la pregătirea de iarnă, care poate fi utilizată în continuare. La licitațiile care urmează este posibil să mai facem economii, deci “în limita fondurilor alocate pentru drumurile județene” sau să alocăm de la începutul anului bani pentru aceste parteneriate. Nu pot să anunț, fraților, toți care aveți 1 miliard de lei, vă mai dau 3 miliarde lei.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Primarii care vin să solicite, pot folosi ca argument, precedentul creat. Apar trei cereri și tu o să spui că nu ai bani numai pentru unul și iar o să fie nemulțumiți. Trebuie să existe niște criterii de acordare a acestora.

**DI. TIBERIU MARC**

Există posibilitatea ca o anumită porțiune de drum județean, să fie foarte importantă pentru comună, dar nu și pentru consiliul județean care încearcă să facă reparații pe tronsoane de drum și are alte priorități. Dar, este bine să se inițieze astfel de parteneriate, mai ales dacă o primărie are un miliard de lei este normal să participăm și noi. Eu nu aș fi la fel de optimist, dacă lansăm o astfel de provocare nu cred că numărul primăriilor care vin cu bani ar fi foarte mare.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Primăriile să acceseze bani de la Uniunea Europeană și să nu stea la ușile Consiliului județean după bani.

**DI. GHIURCO MIRCEA**

Inițiativa asocierii nu a venit din partea consiliului județean, ci a autorităților locale.

**DI. LAPOS GRIGORE**

Un drum care tranzitează o comună și care este DJ 110B, este drum județean sau nu? Ar trebui să intre în cofinanțare sau parteneriat consiliul județean cu comuna și nu invers.

**DI. TIBERIU MARC**

Este o porțiune de drum județean pe care anul trecut am făcut reparații și nu am putut face pe tot tronsonul. A mai rămas o porțiune pe care am spus că o facem împreună.

**DI. LAPOS GRIGORE**

În sarcina cui cade responsabilitatea pentru rezolvarea acestei probleme?

**DI. CSOKA TIBERIU**

A consiliului județean în cofinanțare și parteneriat.

**DI. TIBERIU MARC**

Este un interes comun, iar inițiativa a venit din partea primăriei.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Bobota, pentru realizarea unor lucrări de reabilitare a unor tronsoane de pe drumul județean DJ 110 B Sărmășag – Bobota – Zalnoc.

***Se adoptă hotărârea nr.40***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

6. Trecem la punctual 6 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Consiliului Local Cehu Silvaniei, pentru imobilul și terenul aferent, situate în orașul Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aflat în domeniul privat al județului și îl invit pe **dl. FODOR ȘTEFAN** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. FODOR ȘTEFAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI. SERBAN ALEXANDRU**

Eu am studiat proiectul de hotărâre, dar îl rog pe dl. Geza sau dl. Mîndru care sunt din Cehu, să ne spună despre ce este vorba. Este vorba de leagănul de copii, el a fost dat consiliului local care nu a făcut mai nimic acolo și acuma se dă acestei asociații.



**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Este o problemă pur juridică.

**DI. SERBAN ALEXANDRU**

1. Dacă nu ești din zonă, rezultă din studiu faptul că nu s-a făcut nimic de către consiliul local acolo;

2. Legat de spațiile unde a fost unitatea militară, tot în aceste condiții le-am dat la cineva și au făcut altceva. De aceea spațiile consiliului județean ar trebui gestionate mai cu discernământ.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Domnule consilier, acela a fost leagăn de copii, nu pune nimeni nici un cui la el, dar primăria dacă nu este proprietar nu-l poate da la altcineva.

**DI. OLĂHUȚ MIREL**

Spațiul unde este unitatea militară este a consiliului județean și acolo nu se implică consiliul local.

**DI. TIBERIU MARC**

Este o confuzie.

**DI. SERBAN ALEXANDRU**

Acest punct este legat de leagănul de copii și celălalt punct este legat de unitatea militară. Dar am spus acest lucru pentru a nu mai interveni a doua oară.

**DI. BALINT GEZA**

Deci, fostul leagăn de copii este închiriat celor două fundații, este o chestiune juridică, nu se schimbă absolut nimic.

**DI. TIBERIU MARC**

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Consiliului Local Cehu Silvaniei, pentru imobilul și terenul aferent, situate în orașul Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aflat în domeniul privat al județului.

***Se adoptă hotărârea nr.41***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

7. Pentru proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Fundației „Rainbow” a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj, **dl. IONESCU CRISTIAN** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. IONESCU CRISTIAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Fundației „Rainbow” a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj.

***Se adoptă hotărârea nr.42***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**8. DI. RAȚIU VIOREL** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației “Down Sindrom” a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj.

\*

**DI. RAȚIU VIOREL**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI. BALINT GEZA**

Am o singură rugămintă. Comisia tehnică înainte de a împărți terenurile și spațiile să meargă să hotărască cât teren și spații are fiecare fundație, pentru că sunt probleme mari acolo.

**DI. GHIURCO MIRCEA**

O să facem un protocol în acest sens.

**DI. TIBERIU MARC**

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației “Down Sindrom” a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja, nr.110, aparținând domeniului privat al județului Sălaj.

***Se adoptă hotărârea nr.43***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

9. Trecem la proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații, prin licitație publică, din imobilul situat în Zalău, str. Păcii, nr.10, aflate în domeniul public al județului, și îl invit pe **dl. MÎNDRU MIRCEA-MARIUS** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. MÎNDRU MIRCEA-MARIUS**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI. BRÂNDUȘA ZAMFIR**

Domnule președinte, stimați colegi, dacă rețin bine în ședința anterioară am aprobat un proiect de hotărâre prin care spațiul se acordă Direcției de Pază și am aprobat și o anumită sumă de bani pentru reparația lui.

**DI. TIBERIU MARC**

Nu, acesta este un cabinet din Policlinica Stomatologică aflată în cartierul Păcii, din Zalău, la care a expirat contractul și trebuie scos din nou la licitație.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații, prin licitație publică, din imobilul situat în Zalău, str. Păcii, nr.10, aflate în domeniul public al județului.

***Se adoptă hotărârea nr.44***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

10. Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind concesionarea, prin licitație, a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, str. Gh. Doja, nr.71, aflate în domeniul public al județului, va fi prezentat de **dl. BREBAN ZAHARIE-IOAN**.

\*

**DI. BREBAN ZAHARIE-IOAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Întrucât **art.5 la acest proiect de hotărâre se adoptă prin vot secret**, propun ca acum să supunem spre aprobare art.1, 2, 3, 4, 6, 7, iar pentru art.5 să se facă numai propunerile și să se completeze buletinele de vot, votarea urmând să se facă împreună cu celelalte proiecte de hotărâre cu vot secret, la finalul ședinței.

Sunteți de acord? Da.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții, cu privire la art.1, 2, 3, 4, 6, 7 din proiectul de hotărâre? Nu sunt.

Supun la vot art.1, 2, 3, 4, 6, 7 din proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” au fost adoptate art.1, 2, 3, 4, 6, 7 din proiectul de hotărâre privind concesionarea, prin licitație, a unor spații și a terenului aferent, situate în Cehu Silvaniei, str. Gh. Doja, nr.71, aflate în domeniul public al județului.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Rog să faceți propuneri pentru componența comisiei.

\*

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Îl propun pe dl. Olăhuț Mirel.

**DI. IONESCU CRISTIAN**

Îl propun pe dl.Stanciu Gheorghe

**DI. CSOKA TIBERIU**

Îl propun pe dl. Balint Geza.

**DI. RAȚIU VIOREL**

Îl propun pe dl. Șerban Alexandru.

**DI. TIBERIU MARC**

Rog să mai faceți o propunere.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Îl propun pe dl. Mîndru Mircea-Marius.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Pentru secretar al comisiei o propun pe d-na Vultur Maria.

**DI. TIBERIU MARC**

Rog să se completeze buletinele de vot cu persoanele propuse.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**11.** Pentru proiectul de hotărâre privind valorificarea materialului lemnos, situat pe aliniamentele drumurilor județene, **dl. OLAHUȚ MIREL**, este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. OLAHUȚ MIREL**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind valorificarea materialului lemnos, situat pe aliniamentele drumurilor județene.

***Se adoptă hotărârea nr.46***

\*

**12. Dl. DARI TOMA** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj, reactualizat.

\*

**Dl. DARI TOMA**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**Dl. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj, reactualizat.

***Se adoptă hotărârea nr.47***

\*

**Dl. TIBERIU MARC**

**14. Dl. TIPTIȘ CORNEL** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011, reactualizat.

\*

**Dl. TIPTIȘ CORNEL**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**Dl. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011, reactualizat.

***Se adoptă hotărârea nr.49***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

**13. DI. SERBAN ALEXANDRU** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului și a acordului colectiv de muncă pe anul 2008, pentru salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

\*

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Vreau să informez toți consilierii că în procesul verbal al ședinței comisiei de specialitate au fost mai multe păreri. În final, noi suntem de acord cu acest lucru, dar probabil până după ce se vor lămurii problemele legate de recursul făcut de Curtea de Conturi care va avea loc în luna mai.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Acesta este contractul colectiv de muncă pe anul 2008, nu pe anul 2007, însă din exces de zel juriștii au trecut o frază referitoare la problemele juridice care sunt pe contractul 2006-2007. Dar noi nu mai discutăm acest contract, ci pe cel din 2008, care dacă va fi din nou atacat ne vom judeca. Am ajuns la concluzia să votăm favorabil acest proiect de hotărâre în forma care a fost propusă.

**DI. CSOKA TIBERIU**

1. Stimați colegi, contractul colectiv de muncă pentru aparatul consiliului județean este necesar, dar nu știu dacă astăzi este oportun. În primul rând mă leg de un element juridic și anume aprobăm în conținutul contractului elemente care se află pe rolul instanței, în recurs. Până când nu avem o sentință definitivă și irevocabilă nu este cel puțin recomandabil să ne antepunem că este bună sau mai puțin bună.

2. Ar trebui să negociem corect conținutul contractului colectiv de muncă. În forma actuală prezentată dumneavoastră sunt cuprinse elemente mai puțin legale, sau considerate de către Direcția Muncii ilegale. Este vorba de prima de Paști și Crăciun, atâta timp cât tichetele cadou de Paști și Crăciun legale, nu sunt cuprinse în această sumă. Cuprinzi un element care este cu semnul întrebării, discutabil și nu cuprinzi un element legal care se poate acorda în aceeași sumă. Efectiv este o notă de risc pentru viitor, pentru că vor veni în anul 2009 cei de la Curtea de

Conturi să verifice acest contract dacă este bun sau nu și vor spune dați banii înapoi sau nu-i dați.

Deci, suntem de acord, dar să așteptăm recursul, să avem acel act definitiv și irevocabil și să nu ne pronunțăm într-un anumit domeniu și pe anumite puncte, iar în data de 17, luna viitoare putem scoate o hotărâre în acest sens cu modificările făcute aici. Respectiv, eu personal propun în loc de prima de Paști și Crăciun un element legal și anume tichete-cadou de Paști, Crăciun sau de Ziua Femeii, de care nu se poate lega nimeni.

Aceasta este propunerea mea, amânarea acestui proiect de hotărâre pentru ședința următoare după ce iese recursul și cu modificările propuse.

**DL. VULTUR DĂNUȚ** – președintele sindicatului din Consiliul județean.

Sunt de acord cu marea majoritate a celor spuse de dumneavoastră, numai că problema spusă de domnul vicepreședinte, dacă se aprobă după data de 16 mai, noi nu mai luăm nici prima de Paști. Așa se tergiversează de 4-5 luni, nu am luat nici un ban și nu am beneficiat de contract/acord colectiv de muncă. Mai trec 3,4 luni tot așa, iar tichetele cadou, se pot lua doar de angajații contractuali. Referitor la contractul colectiv de muncă de anul trecut Curtea de Conturi s-a legat de sporul 25% și de cel de fidelitate, elemente care au fost eliminate din contract.

Acum eliminăm tot și mai rămânem cu ce anume? Nu se poate nici așa. Propunerea mea este să se semneze, dacă vor fi probleme suntem răspunzători tot noi, cei din consiliul județean, pentru că nu o să vină nimeni să plătească acei bani. Sunt niște prime de Paști, pentru că salariile sunt foarte mici, sunt oameni care abia dacă merg cu câțiva lei acasă. Premiile sunt foarte puține, știe domnul vicepreședinte Csoka cum s-au dat. Aceasta este părerea mea personală, pentru că semnarea contractului colectiv de muncă nu este un pericol nici pentru dumneavoastră, nici pentru domnul președinte. Este un alt contract colectiv de muncă pe anul 2008, din care am eliminat tot ce sa cerut de către Curtea de Conturi. Dacă tot tergiversăm ajungem la jumătatea anului, apoi la sfârșitul anului și nu luăm nimic.

**DL. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Din punct de vedere juridic, nu sunt probleme. Noi discutăm acum contractul/acordul colectiv de muncă pe anul 2008. Eu i-am spus domnului Cuzdriorean că a greșit amintind în proiectul acesta de contractul/acordul colectiv de muncă pe anul 2006-2007. Nu are nici o legătură, dacă și acesta va fi atacat vom merge din nou în instanță să ne judecăm. Nici nu trebuie să-l pomenească, pentru că nu are nici o legătură, în condițiile în care dl.Cuzdriorean afirmă ca șansele ca recursul să fie admis sunt aproape „zero” mai ales că nu Curtea de Conturi din Sălaj a făcut această chestiune, ci Șaguna de la București. Probabil intră în atribuțiunile lui de serviciu să atace orice hotărâre care nu-i convine. De fapt toate instituțiile statului sunt obligate să facă recurs.

Deci, părerea mea este că trebuie să votăm acest contract în forma care este și dacă va fi să ne judecăm, atunci să ne judecăm. Unii dintre noi vom rămâne consilieri județeni și în viitorul mandat. Au dreptate domnilor, nu se poate să le iei toate drepturile oamenilor acestora.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Domnule coleg, în comisia dumneavoastră ați spus că până în 16 mai nu se aplică nimic. Cum veți da prime de Paști după 16 mai?

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Cine zice asta? Ce spune domnul Șerban este o chestiune, noi am spus că suntem de acord. Să votăm.

**DI. VULTUR DĂNUȚ**

Noi putem face și un angajament de plată cu semnături pentru a nu avea probleme.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

De ce? Nu faceți nici un angajament de plată. Votăm.

**DI. RAȚIU VIOREL**

Eu am fost un susținător al acestui proiect și în celelalte ședințe. Am făcut o greșală când am abrogat o hotărâre dată de către noi. Nu mai deschid subiectul. Eu sunt de acord cu proiectul de hotărâre, dar în condițiile Legii 215/2001, mă abțin. Știți cu toții că soția mea lucrează în consiliul județean.

**DI. VULTUR DĂNUȚ**

Să vă citesc ce a scris Curtea de Conturi vis-à-vis de Acordul/contractul colectiv de muncă din 2006-2007. “Sporul de fidelitate prevăzut în Acordul/contractul colectiv de muncă este contrar prevederilor legale, nu a fost supus în plenul consiliului județean și nici nu s-a procedat la renegocierea clauzelor”. Noi dacă discutăm contractul și-l aprobăm în consiliul județean nu ajungeam acum la recurs.

**DI. TIBERIU MARC**

Alte păreri?

**DI. SERBAN ALEXANDRU**

Există posibilitatea acordării unor sume salariaților din fondul de premiere?

**DI. TIBERIU MARC**

Pentru funcționarii publici mai mult, pentru contractuali mai puțin.

**DI. GHIURCO MIRCEA**

Oamenii vor ceva permanent, nu ocazional.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Este dreptul lor, nu-s milogi de ce să-i băgăm pe ușa din spate? Nu, hotărâm acum!

**DI. RAȚIU VIOREL**

Suntem singurul județ din țară în această situație. A mai fost județul Vaslui, dar au câștigat.

**DI. TIBERIU MARC**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 19 consilieri.
- Împotriva? 6 consilieri (d-nii: Csoka Tiberiu, Dari Toma, Lukacs Iosif, Szeman Petru-Ladislau, Fodor Ștefan și Deak Laszlo).
- Abțineri? 2 consilieri (d-nii: Balint Geza și Mîndru Mircea-Marius).



- 2 consilieri (d-na Ciobanu Cristina și dl.Rațiu Viorel) nu au votat aflându-se în conflict de interese.

\*

Cu 19 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului și a acordului colectiv de muncă pe anul 2008, pentru salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă hotărârea nr.48***

\*

**DI. CSOKA TIBERIU**

Se naște un precedent aici.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Ce motive aveți UDMR-ul să nu votați acest proiect de hotărâre?

**DI. CSOKA TIBERIU**

Nu transformați consiliul județean în câmpul dumneavoastră de campanie electorală. Este o problemă juridică, nu aveți habar despre ce vorbiți azi, înainte de o sentință definitivă.

**DI. STANCA NICOLAE-VIOREL**

Nu are legătură contractul colectiv de muncă din anul 2007 cu cel din 2008.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Domnilor consilieri, trecem la „Diverse”. Dacă sunt intervenții?

**DI. ABRUDAN IOAN**

Domnilor consilieri, doresc să ridic o problemă. Noi în cadrul activităților educative pe care le organizăm în fiecare an, avem înscrisă o activitate de tradiție pe care o cunoașteți sub numele de Cupa Văilor. Este o activitate pe care o organizăm pe bazine hidrografice, cu o tradiție frumoasă și rezultate foarte bune. Vă cer sprijinul, pentru că școala care găzduiește această manifestare trebuie să-și creeze condiții mai bune pentru a-și desfășura activitatea. Împreună cu domnul președinte am fost la Plopiș, este una din unitățile de învățământ care urmează să găzduiască această activitate și acolo nu sunt condiții propice ca 400 de copii și cadre didactice să-și poată desfășura activitatea. Eu zic că ne putem face un obiectiv pe termen lung ca una din unitățile de învățământ care găzduiesc să fie sprijinite pentru a-și putea aranja lucrurile. Consiliul local a înțeles nevoia contribuției și participă cu suna de 50.000 RON, însă nevoile sunt mult mai mari, peste 140.000 RON, în condițiile în care nu au sală de sport și trebuie să găzduiască această manifestare, urmând ca de condițiile create să beneficieze copii de acolo. Eu cer un sprijin în acest sens, pentru că întotdeauna ați fost alături de noi.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Ei au cerut 300 milioane lei și acuma s-a făcut 1 miliard de lei.

**DI. ABRUDAN IOAN**

Ei de atâta au nevoie, dacă îi puteți ajuta cu 300 milioane lei, aceasta este altă problemă.

**DI. SERBAN ALEXANDRU**

Cupa Văilor, acesta este un program care trebuie planificat mai repede, deci aici este o fisură. Ori cerem banii mai repede, ori găsim altă locație.

**DI. ABRUDAN IOAN**

Găsirea unei locații nu se poate face pentru că este un sistem în rotație. Este vorba de comuna Plopiș, nu cred că mă bănuieți că fac campanie electorală.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Cine cere banii?

**DI. ABRUDAN IOAN**

Școala.

**DI. CSOKA TIBERIU**

Să ceară comuna, pentru ca totul să fie legal.

**DI. BODE LUCIAN**

Foarte bine a pus problema domnul inspector general. În urmă cu doi ani am început împreună această acțiune, deci nu este prima dată, nu este un precedent a aloca un ajutor pentru cei care organizează Cupa Văilor. Este al patrulea an și am alocat sume de bani de la 100, 200 milioane lei la Ip, Marca, Sîg. Aici este vorba de 1 miliard și jumătate lei, dar se vor descurca până la urmă cu ajutor din partea consiliului local, a consiliului județean.

**DI. STANCA NICOLAE VIOREL**

Această cupă a vailor a constituit o pepinieră de unde antrenorii și-au selecționat oamenii.

**DI. RAȚIU VIOREL**

Știe domnul inspector general că am participat și anul trecut cu bani pentru Ilenda, Someș Odorhei. Sunt de acord cu propunerea făcută de Lucian, pentru că de ieri ne tot necăjește cu această vale.

**DI. ABRUDAN IOAN**

Eu nu mă supăr dacă se vor rezolva toate școlile care găzduiesc această competiție. Eu am fost cu dl. președinte la Plopiș, oamenii de acolo au dorit acest lucru, dar dacă doriți să dați și în altă parte, este altceva.

**DI. RAȚIU VIOREL**

Sunt 4 centre, dacă dăm câte 100 de milioane la fiecare, care este problema?

\*

**DI. CSOKA TIBERIU**

Primăria să solicite banii și să specifice sursa.

**DI. TIBERIU MARC**

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

\*

Se votează

\*

**DI. TIBERIU MARC**

D-na Matyaș Nicolita, președintele comisiei, este rugată să prezinte rezultatul votului.

\*

**D-na MATYAȘ NICOLIȚA**

Toți candidații propuși pentru comisie au obținut unanimitate de voturi.

\*

Cu 29 voturi „pentru” a fost stabilită componența Comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractului de concesiune, a unor spații din domeniul public al județului.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind concesionarea prin licitație, a unor spații și a terenului afferent, situate în Cehu Silvaniei, str. Gh. Doja, nr.71, aflate în domeniul public al județului.

***Se adoptă hotărârea nr.45***

\*

**DL. TIBERIU MARC**

Domnilor consilieri, ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE,****Tiberiu Marc****SECRETARUL JUDEȚULUI,****Ștefan Jurcău**